

Télérama

Hebdomadaire d'opinions sur la télévision,
la radio, le cinéma et les disques.

Paris, le 11 juin 1987

Monsieur ASSABGUI
A.C.S.I.A.
3, rue Saint Saëns
75015 PARIS

DG/MP/87-580

Cher Monsieur ASSABGUI,

J'avais évoqué rapidement le projet concernant la prise de contrôle éventuelle d'une Société de Télématicque.

A titre confidentiel et personnel, je vous envoie le document qui m'a été commenté par M. THIERCELLIN (conseil en entreprise et J.Paul MOREL gérant de la Société MAXITEL).

En fait je ne pense pas que cette affaire aille dans le sens de ce que je conçois, avec votre précieux concours, pour TELERAMA. Néanmoins, j'aimerais disposer de votre avis. En outre, peut-être êtes-vous intéressé à titre personnel.

Nous nous reverrons le 22 juin pour faire le point du service MDF. Je ne sais où on en est pour le nombre d'appels et les durées de connection.

Je vous serais reconnaissant de continuer à suivre les problèmes posés par le réaménagement de la nouvelle formule de TELERAMA et plus particulièrement de coordonner les efforts de PENTA, DAWANT et l'équipe rédactionnelle de TELERAMA.

En vous remerciant, je vous prie de croire, Cher Monsieur, en l'assurance de mes cordiaux sentiments.

Bernard ROUX
Président Directeur Général

PJ

A. C. S. I. A.

3, Rue Saint-Saëns
75015 PARIS

Téléphone : 579.25.50

Paris, le 23 Avril 1986

Monsieur ROUX
Directeur Général

TELERAMA

129, boulevard Malesherbes

75017 - PARIS

Monsieur le Directeur Général,

Vous m'avez demandé au mois de mars dernier d'étudier le problème de l'informatisation de la rédaction sous l'angle des matériels à préconiser, essentiellement à partir des choix offerts à MPC dans le cadre de son projet d'équipement en cours et répercuté par MPC, tel quel, à TELERAMA.

Depuis l'émission de ma note du 27 mars, et concernant ce dossier précis, mes réunions du 11 avril (avec vous-même, M. BOITEL, M. BERARD, M. DAUBERT), du 17 avril (M. PEIGNE et M. POMMIER de BAYARD Informatique) et du 21 avril (avec la rédaction de TELERAMA sous la direction de M. BERARD) m'amènent aux conclusions suivantes :

- 1 - Le problème posé à TELERAMA est fondamental et multiple. Il doit s'analyser en trois volets : Informatisation de la rédaction ; basculement de BAYARD à MPC ; nouvelle maquette.
- 2 - Les volets à étudier sont également sensibles. Leur conduite sans accroc majeur, est vital. Leur conduite de manière cohérente l'est tout autant.
- 3 - Les calendriers envisagés pour l'instant, au niveau de chacune des trois démarches, s'interpénètrent et se collisionnent, alors que pour des raisons de sécurité évidentes, il serait en théorie souhaitable de les traiter séparément et successivement.

Il m'apparaît dans ces conditions indispensable de procéder, dans les plus brefs délais, à une étude des trois volets de la mutation envisagée au sein de TELERAMA, en vue de permettre et de préparer les décisions qui s'imposent en apportant, en particulier, des réponses aux questions suivantes :

.../...

Au niveau de la rédaction :

- a - Spécifications du logiciel de saisie et du cahier des charges correspondant après étude de la manière dont ses différentes fonctionnalités s'y intégreront : Traitement de texte, traitement de fichier et calibrage.
- b - Confirmation le plus rapidement possible et de manière absolument définitive du maintien de l'organisation actuelle, par chaîne, après adoption de la nouvelle maquette.
- c - Recherche du fournisseur du logiciel en tenant compte des connexions actuelles avec BAYARD et des connexions futures avec MPC.
- d - Support à la rédaction dans le cadre de sa réorganisation à venir.
- e - Double action de formation : Sensibilisation générale à l'informatique dans les semaines qui viennent ; et formation au futur système aussitôt le choix de ce dernier arrêté.

Basculement de BAYARD à MPC :

- f - Analyse des conditions générales, calendaires et techniques de ce basculement. Prise en compte sur le plan technique d'éventuels objectifs de cohérence avec BAYARD en vue de permettre un basculement progressif et sûr de l'exploitation de BAYARD à MPC.
- g - Etude du détail des procédures régissant les relations de la rédaction et de la photocomposition au niveau des transmissions et relectures successives.
- h - Etude des modalités envisageables de collaboration entre BAYARD et MPC en vue d'un basculement sans problème, voire d'une collaboration ultérieure, le cas échéant, par delà le basculement chez MPC.

La nouvelle maquette :

- i - Etude des problèmes techniques propres aux connexions entre la rédaction et la photocomposition en fonction des matériels et des logiciels et procédures adoptés.

- j - Etude des modalités techniques de traitement de la nouvelle maquette.
- k - Etude des différents scénarios de basculement progressif permettant de concilier les calendriers propres à l'informatisation de la rédaction, au basculement chez MPC et à la nouvelle maquette.

L'étude à réaliser s'étendrait sur six à huit semaines et permettrait de répondre aux questions ci-dessus citées selon un échéancier à définir. Les points a, b, c, f, i et k seraient par exemple traités courant mai, les points d, g, h et j recevant une réponse avant la mi-juin. (Le point e -formation- reste à discuter et planifier).

L'ensemble de l'étude à conduire représente une charge de travail de douze jours hommes (à répartir sur mai et juin) et un coût forfaitaire de 70.000 Francs Hors Taxes (T.V.A. de 18,60 % en sus).

Restant à votre entière disposition, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur Général, l'expression de mes sentiments les meilleurs.


M. ASSABGUI

A. C. S. I. A.

Paris, le 26 Mai 1986

3, Rue Saint-Saëns
75015 PARIS

Téléphone : 579.25.50

TELERAMA - INFORMATISATION ET PHOTOCOMPOSITION
Compte-rendu relatif à l'état
d'avancement de l'étude en cours

I - DEMARCHE D'ENSEMBLE

II - ANALYSES EN COURS

3, Rue Saint-Saëns
75015 PARIS

Téléphone : 579.25.50

I - DEMARCHE D'ENSEMBLE

1 - Outils de saisie pour la rédaction

Déconnecter le problème de la saisie de celui de la nouvelle maquette et de celui de MPC conduit à implanter au sein de la rédaction un outil de traitement de textes à utiliser dans un premier temps comme outil de production des épreuves sur papier. La production en directe sur support magnétique est alors à planifier en fonction d'un planning d'ensemble prenant en compte les deux autres problèmes (MPC, nouvelle maquette).

Les spécifications de l'outil à retenir peuvent s'énoncer comme suit :

- Fonctionnement sous DOS
- Mariage des possibilités générales du traitement de textes intégré (type MAE à mémoire) et des fonctionnalités des logiciels de traitement de fichiers sur micro (découpage et rappel des grilles selon une indexation multicritères, utilisant comme "unité d'enregistrement" une émission)
- Possibilité de tri et de fusion
- Aides au calibrage avant et, si possible, après la fusion
- Maîtrise de la paramétrisation de manière à permettre des sorties magnétiques compatibles aussi bien avec les outils de BAYARD que ceux de MPC
- Possibilité (en option) de composition et de sortie locales proche sinon identique à celle de la composition finale en vue de progresser sur le plan des relectures sur place, boulevard Malesherbes.

.../...

III - ANALYSES EN COURS

- a - Système de saisie à implanter au sein de la rédaction : quatre fournisseurs potentiels sont contactés à l'heure actuelle.

OLIVETTI (rendez-vous le 28 Mai) doit nous fournir une proposition pour un système mariant les possibilités de son traitement de textes intégré et celles de ses éditeurs de textes sur compatible PC

PENTA doit nous fournir une proposition générale pour des modules de traitement de textes et de traitement de fichiers complémentaires de leur fourniture générale à MPC.

SOGITEC doit nous écrire pour nous fournir une proposition pour un système modulaire comportant les fonctionnalités du traitement de textes (premier niveau) ; avec le tri-fusion et des aides au calibrage (second niveau) ; avec un composition et une sortie locales sur imprimante laser équivalente à l'épreuve finale (troisième niveau) ou identique à l'épreuve finale (quatrième niveau)

Nous nous proposons enfin de consulter BAYARD en ce qui concerne la possibilité de se procurer auprès d'eux les modules nécessaires.

Pour l'ensemble de ces analyses, je travaille en étroite collaboration avec Monsieur BLANC (CREA PRESS) et Monsieur VALLEE (MPC). Nous recevrons tous les trois ensemble OLIVETTI mercredi prochain, car son choix paraît comme a priori plausible. Je rencontre PENTA la semaine prochaine en compagnie de Monsieur VALLEE.

Nous serons en mesure, à la fin de la semaine prochaine, de soumettre à Monsieur BERARD, un premier niveau d'analyses et de choix entre les quatre fournisseurs potentiels cités.

- b - Passage de BAYARD à MPC

Je rencontre demain Monsieur PEIGNE de chez BAYARD pour examiner avec lui quatre points :

- l'outil de saisie de la rédaction
- les équivalences entre les configurations de BAYARD et d'MPC
- les schémas de collaboration envisageables dans l'avenir
- le dossier du basculement dans ses chronologies possibles.